**prof.dr.sc. Neven Vrček**

**STEGOVNI SUD FAKULTETA ORGANIZACIJE I INFORMATIKE**

Temeljem čl. 15. Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenata i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike Varaždin, podnosim

**ZAHTJEV ZA POKRETANJE STEGOVNOG POSTUPKA**

budući da sam, prema prijavi zaprimljenoj od djelatnika Fakulteta od dana 23. rujna 2016., utvrdio da postoje indicije da je student/ica **Cvitković Ivana (broj indeksa: 42772, JMBAG: 0016102708)** počinio/la teži stegovni prijestup.

**Podaci o prijestupu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datum prijave stegovnom sudu: | 23. rujna 2016. |
| Prijestup je prijavljen od strane sljedećeg/ sljedećih djelatnika:  | prof.dr.sc. Dragutin Kermek |
| Studij/kolegij na kojem je napravljen prijestup: | Stručni studij PITUP, Izgradnja Web aplikacija |
| Opis prijestupa: | Studentica Ivana Cvitković predala je 12.09.2016.u 10:09 svoje rješenje projektnog zadatka na predmetu „Izgradnja web aplikacija“ u sustav IWA projekti (http://iwa.foi.hr/iwaprojekti/). Tijekom pregleda i provjere rješenja projektnog zadatka (13.09.2016.) utvrđena je značajna sličnost s rješenjem koje je predala studentica Tatjana Ile. Studentica Tajana Ila predala je svoj projekt 12.09.2016. u 11:09. U Prilozima se nalaze prikazi dijelova programskog koda više datoteka u kojima su jednaki ili iznimno malo mijenjani blokovi programskog koda u rješenjima projekta studentice Cvitković i studentice Ila, a u Prijavi o učinjenom stegovnom prijestupu dan je i kratak opis. Analiza zajedničkih dijelova rješenja projekta studentice Cvitković i studentice Ila ukazuje da su studentica Cvitković i studentica Ila međusobno razmjenjivale svoja rješenja pri čemu su neke dijelove datoteka potpuno kopirali, kod nekih uradili minimalne promjena kao što su promjene naziva varijabli, mijenjeli redoslijed pojedinih linija programskog koda itd. Sve to je bilo urađeno s ciljem da se sakrije međusobno korištenje dijelova rješenja odnosno plagiranje rješenja, što nije dozvoljeno. |
| Datum prijestupa: | 12. rujna 2016. |
| Dokazi: | Prijava o učinjenom stegovnom prijestupu, Prikazi dijelova programskog koda |

S obzirom na prikupljene dokaze smatram da su se ispunili uvjeti iz **čl. 5. st. 2. toč. 6.** Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenta i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike te predlažem

**Stegovnom sudu da:**

1. odredi zasjedanje suda

2. na raspravu pozove sve zainteresirane osobe

3. se u stegovnom postupku izvedu dokazi radi utvrđivanja činjenica bitnih za donošenje odluke o postupku

4. donese odluku o stegovnoj mjeri

U Varaždinu 09. prosinca 2016. godine

|  |
| --- |
|  |
| prof.dr.sc. Neven Vrček |

**prof.dr.sc. Neven Vrček**

**STEGOVNI SUD FAKULTETA ORGANIZACIJE I INFORMATIKE**

Temeljem čl. 15. Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenata i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike Varaždin, podnosim

**ZAHTJEV ZA POKRETANJE STEGOVNOG POSTUPKA**

budući da sam, prema prijavi zaprimljenoj od djelatnika Fakulteta od dana 23. rujna 2016., utvrdio da postoje indicije da je student/ica **Ila Tajana (broj indeksa: 41903, JMBAG: 0016103266)** počinio/la teži stegovni prijestup.

**Podaci o prijestupu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datum prijave stegovnom sudu: | 23. rujna 2016. |
| Prijestup je prijavljen od strane sljedećeg/ sljedećih djelatnika:  | prof.dr.sc. Dragutin Kermek |
| Studij/kolegij na kojem je napravljen prijestup: | Stručni studij PITUP, Izgradnja Web aplikacija |
| Opis prijestupa: | StudenticaTajana Ila predala je 12.09.2016.u 11:09 svoje rješenje projektnog zadatka na predmetu „Izgradnja web aplikacija“ u sustav IWA projekti (http://iwa.foi.hr/iwaprojekti/). Tijekom pregleda i provjere rješenja projektnog zadatka (13.09.2016.) utvrđena je značajna sličnost s rješenjem koje je predala studentica Ivana Cvitković. Studentica Ivana Cvitković predala je svoj projekt 12.09.2016. u 10:09. U Prilozima se nalaze prikazi dijelova programskog koda više datoteka u kojima su jednaki ili iznimno malo mijenjani blokovi programskog koda u rješenjima projekta studenticeIla i studentice Cvitković, a u Prijavi o učinjenom stegovnom prijestupu dan je i kratak opis. Analiza zajedničkih dijelova rješenja projekta studentice Ila i studentice Cvitković ukazuje da su studentica Ila i studentica Cvitković međusobno razmjenjivale svoja rješenja pri čemu su neke dijelove datoteka potpuno kopirali, kod nekih uradili minimalne promjena kao što su promjene naziva varijabli, mijenjeli redoslijed pojedinih linija programskog koda itd. Sve to je bilo urađeno s ciljem da se sakrije međusobno korištenje dijelova rješenja odnosno plagiranje rješenja, što nije dozvoljeno. |
| Datum prijestupa: | 12. rujna 2016. |
| Dokazi: | Prijava o učinjenom stegovnom prijestupu, Prikazi dijelova programskog koda |

S obzirom na prikupljene dokaze smatram da su se ispunili uvjeti iz **čl. 5. st. 2. toč. 6.** Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenta i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike te predlažem

**Stegovnom sudu da:**

1. odredi zasjedanje suda

2. na raspravu pozove sve zainteresirane osobe

3. se u stegovnom postupku izvedu dokazi radi utvrđivanja činjenica bitnih za donošenje odluke o postupku

4. donese odluku o stegovnoj mjeri

U Varaždinu 09. prosinca 2016. godine

|  |
| --- |
|  |
| prof.dr.sc. Neven Vrček |

**prof.dr.sc. Neven Vrček**

**STEGOVNI SUD FAKULTETA ORGANIZACIJE I INFORMATIKE**

Temeljem čl. 15. Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenata i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike Varaždin, podnosim

**ZAHTJEV ZA POKRETANJE STEGOVNOG POSTUPKA**

budući da sam, prema prijavi zaprimljenoj od djelatnika Fakulteta od dana 30. studenog 2016., utvrdio da postoje indicije da je student/ica **Ćosić Antonio (broj indeksa: 43501, JMBAG: 0036481844)** počinio/la teži stegovni prijestup.

**Podaci o prijestupu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datum prijave stegovnom sudu: | 30. studenog 2016. |
| Prijestup je prijavljen od strane sljedećeg/ sljedećih djelatnika:  | Milan Pavlović, mag.inf.; doc.dr.sc. Ivan Magdalenić |
| Studij/kolegij na kojem je napravljen prijestup: | Preddiplomski studij Informacijski i poslovni sustavi, Mreže računala 2 |
| Opis prijestupa: | Dana 14.11.2016. (ponedjeljak) od 15:20-17:50 h u dvorani D10 (FOI-1) održan je prvi kolokvij iz kolegija Mreže računala 2 (3. godina preddiplomskog studija). Studenti su prije početka pisanja kolokvija upozoreni da će svaki pokušaj prepisivanja biti sankcioniran sukladno Pravilniku. Unatoč svim upozorenjima, student Antonio Ćosić i studentica Marta Šostarec bili su minimalno dva puta opomenuti zbog razgovora i međusobnog gledanja u kolokvije. Nakon ispravljanja njihovih kolokvija primijećeno je da su pisali istu grupu kolokvija, unatoč tome što su sjedili jedan pored drugoga, a ne jedan iza drugoga (studenti u jednom stupcu pišu jednaku grupu kolokvija, a u redovima različite). Nadalje, primijećeno je da su gotovo svi točni, ali i netočni odgovori u njihovim kolokvijima identični do na slovo, a time je i broj ostvarenih bodova po svakom pitanju, a posljedično i ukupni broj ostvarenih bodova jednak u oba slučaja. Kolokvije je naknadno pregledao i doc. dr. sc. Ivan Magdalenić i složio se s navedenim opažanjima. |
| Datum prijestupa: | 14. studenog 2016. |
| Dokazi: | Prijava o učinjenom stegovnom prijestupu, Prvi kolokvij |

S obzirom na prikupljene dokaze smatram da su se ispunili uvjeti iz **čl. 5. st. 2. toč. 7.** Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenta i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike te predlažem

**Stegovnom sudu da:**

1. odredi zasjedanje suda

2. na raspravu pozove sve zainteresirane osobe

3. se u stegovnom postupku izvedu dokazi radi utvrđivanja činjenica bitnih za donošenje odluke o postupku

4. donese odluku o stegovnoj mjeri

U Varaždinu 09. prosinca 2016. godine

|  |
| --- |
|  |
| prof.dr.sc. Neven Vrček |

**prof.dr.sc. Neven Vrček**

**STEGOVNI SUD FAKULTETA ORGANIZACIJE I INFORMATIKE**

Temeljem čl. 15. Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenata i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike Varaždin, podnosim

**ZAHTJEV ZA POKRETANJE STEGOVNOG POSTUPKA**

budući da sam, prema prijavi zaprimljenoj od djelatnika Fakulteta od dana 30. studenog 2016., utvrdio da postoje indicije da je student/ica **Šostarec Marta (broj indeksa: 41985, JMBAG: 0016104403)** počinio/la teži stegovni prijestup.

**Podaci o prijestupu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datum prijave stegovnom sudu: | 30. studenog 2016. |
| Prijestup je prijavljen od strane sljedećeg/ sljedećih djelatnika:  | Milan Pavlović, mag.inf.; doc.dr.sc. Ivan Magdalenić |
| Studij/kolegij na kojem je napravljen prijestup: | Preddiplomski studij Informacijski i poslovni sustavi, Mreže računala 2 |
| Opis prijestupa: | Dana 14.11.2016. (ponedjeljak) od 15:20-17:50 h u dvorani D10 (FOI-1) održan je prvi kolokvij iz kolegija Mreže računala 2 (3. godina preddiplomskog studija). Studenti su prije početka pisanja kolokvija upozoreni da će svaki pokušaj prepisivanja biti sankcioniran sukladno Pravilniku. Unatoč svim upozorenjima, student Antonio Ćosić i studentica Marta Šostarec bili su minimalno dva puta opomenuti zbog razgovora i međusobnog gledanja u kolokvije. Nakon ispravljanja njihovih kolokvija primijećeno je da su pisali istu grupu kolokvija, unatoč tome što su sjedili jedan pored drugoga, a ne jedan iza drugoga (studenti u jednom stupcu pišu jednaku grupu kolokvija, a u redovima različite). Nadalje, primijećeno je da su gotovo svi točni, ali i netočni odgovori u njihovim kolokvijima identični do na slovo, a time je i broj ostvarenih bodova po svakom pitanju, a posljedično i ukupni broj ostvarenih bodova jednak u oba slučaja. Kolokvije je naknadno pregledao i doc. dr. sc. Ivan Magdalenić i složio se s navedenim opažanjima. |
| Datum prijestupa: | 14. studenog 2016. |
| Dokazi: | Prijava o učinjenom stegovnom prijestupu, Prvi kolokvij |

S obzirom na prikupljene dokaze smatram da su se ispunili uvjeti iz **čl. 5. st. 2. toč. 7.** Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenta i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike te predlažem

**Stegovnom sudu da:**

1. odredi zasjedanje suda

2. na raspravu pozove sve zainteresirane osobe

3. se u stegovnom postupku izvedu dokazi radi utvrđivanja činjenica bitnih za donošenje odluke o postupku

4. donese odluku o stegovnoj mjeri

U Varaždinu 09. prosinca 2016. godine

|  |
| --- |
|  |
| prof.dr.sc. Neven Vrček |