**prof.dr.sc. Neven Vrček**

**STEGOVNI SUD FAKULTETA ORGANIZACIJE I INFORMATIKE**

Temeljem čl. 15. Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenata i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike Varaždin, podnosim

**ZAHTJEV ZA POKRETANJE STEGOVNOG POSTUPKA**

budući da sam, prema prijavi zaprimljenoj od djelatnika Fakulteta od dana 05. svibnja 2017., utvrdio da postoje indicije da je student/ica **Tomašegović Ana (broj indeksa: K-44190, JMBAG: 0016118991)** počinio/la teži stegovni prijestup.

**Podaci o prijestupu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datum prijave stegovnom sudu: | 05. svibnja 2017. |
| Prijestup je prijavljen od strane sljedećeg/ sljedećih djelatnika:  | dr.sc. Kristina Detelj |
| Studij/kolegij na kojem je napravljen prijestup: | Stručni studij PITUP, Poslovno planiranje |
| Opis prijestupa: | Dana 27. 4. 2017. (u četvrtak) studentice Ana Tomašegović i Katarina Kozić su na Moodle sustav predale projekt (poslovni plan) na ocjenu. Pozitivno ocijenjen rad je uvjet za pristupanje ispitu iz predmeta Poslovno planiranje na PITUP-u (P-PP, šifra: 50944).Ispitni rok se je trebao održati u četvrtak 4. 5. 2017., a planovi za taj rok mogli su se predati sustav Moodle do 27. 4. 2017. Rad sam pregledala u subotu 29. 4. 2017. te sam utvrdila da je rad istovjetan projektu kojeg su na ispitnom roku 5. 12. 2009. predali i nakon pozitivne ocjene obranili kolege sa stručnog studija u Križevcima: Domagoj Spačil i Gabrijel Škoro (u međuvremenu završili studij). Rad studentica se razlikuje utoliko da su izmijenile imena i mjesto poslovnog pothvata (Bjelovar je preseljen u Križevce), te je učinjena promjena fonta. Nisu čak ni ispravljene pravopisne pogreške. U svojstvima dokumenta vidljivo je da je na njemu rađeno 25 minuta. Excel je potpuno isti kao kod originalnog projekta.Studentice su prije oko mjesec dana pismeno upozorene na nenavođenje izvora prilikom pisanja seminarskog rada na drugom predmetu (Financije poduzeća) što predstavlja plagiranje te su upućene na Pravilnik kojim se to regulira. Pri tome nije učinjena prijava stegovnom povjerenstvu u dobroj vjeri jer se radilo o izvanrednim studenticama koje se do sada nisu radile puno seminarskih radova. Predajom tuđeg rada na drugom predmetu očito je da opomena nije urodila plodom. |
| Datum prijestupa: | 27. travnja 2017. |
| Dokazi: | Prijava o učinjenom stegovnom prijestupu, Ispis prvih 8 stranica oba rada kojem radi ilustracije da se radi o preuzimanju tuđeg rada |

S obzirom na prikupljene dokaze smatram da su se ispunili uvjeti iz **čl. 5. st. 2. toč. 6.** Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenta i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike te predlažem

**Stegovnom sudu da:**

1. odredi zasjedanje suda

2. na raspravu pozove sve zainteresirane osobe

3. se u stegovnom postupku izvedu dokazi radi utvrđivanja činjenica bitnih za donošenje odluke o postupku

4. donese odluku o stegovnoj mjeri

U Varaždinu 27. srpnja 2017. godine

|  |
| --- |
|  |
| prof.dr.sc. Neven Vrček |

**prof.dr.sc. Neven Vrček**

**STEGOVNI SUD FAKULTETA ORGANIZACIJE I INFORMATIKE**

Temeljem čl. 15. Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenata i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike Varaždin, podnosim

**ZAHTJEV ZA POKRETANJE STEGOVNOG POSTUPKA**

budući da sam, prema prijavi zaprimljenoj od djelatnika Fakulteta od dana 05. svibnja 2017., utvrdio da postoje indicije da je student/ica **Kozić Katarina (broj indeksa: K-44530, JMBAG: 0016122244)** počinio/la teži stegovni prijestup.

**Podaci o prijestupu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datum prijave stegovnom sudu: | 05. svibnja 2017. |
| Prijestup je prijavljen od strane sljedećeg/ sljedećih djelatnika:  | dr.sc. Kristina Detelj |
| Studij/kolegij na kojem je napravljen prijestup: | Stručni studij PITUP, Poslovno planiranje |
| Opis prijestupa: | Dana 27. 4. 2017. (u četvrtak) studentice Ana Tomašegović i Katarina Kozić su na Moodle sustav predale projekt (poslovni plan) na ocjenu. Pozitivno ocijenjen rad je uvjet za pristupanje ispitu iz predmeta Poslovno planiranje na PITUP-u (P-PP, šifra: 50944).Ispitni rok se je trebao održati u četvrtak 4. 5. 2017., a planovi za taj rok mogli su se predati sustav Moodle do 27. 4. 2017. Rad sam pregledala u subotu 29. 4. 2017. te sam utvrdila da je rad istovjetan projektu kojeg su na ispitnom roku 5. 12. 2009. predali i nakon pozitivne ocjene obranili kolege sa stručnog studija u Križevcima: Domagoj Spačil i Gabrijel Škoro (u međuvremenu završili studij). Rad studentica se razlikuje utoliko da su izmijenile imena i mjesto poslovnog pothvata (Bjelovar je preseljen u Križevce), te je učinjena promjena fonta. Nisu čak ni ispravljene pravopisne pogreške. U svojstvima dokumenta vidljivo je da je na njemu rađeno 25 minuta. Excel je potpuno isti kao kod originalnog projekta.Studentice su prije oko mjesec dana pismeno upozorene na nenavođenje izvora prilikom pisanja seminarskog rada na drugom predmetu (Financije poduzeća) što predstavlja plagiranje te su upućene na Pravilnik kojim se to regulira. Pri tome nije učinjena prijava stegovnom povjerenstvu u dobroj vjeri jer se radilo o izvanrednim studenticama koje se do sada nisu radile puno seminarskih radova. Predajom tuđeg rada na drugom predmetu očito je da opomena nije urodila plodom. |
| Datum prijestupa: | 27. travnja 2017. |
| Dokazi: | Prijava o učinjenom stegovnom prijestupu, Ispis prvih 8 stranica oba rada kojem radi ilustracije da se radi o preuzimanju tuđeg rada |

S obzirom na prikupljene dokaze smatram da su se ispunili uvjeti iz **čl. 5. st. 2. toč. 6.** Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenta i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike te predlažem

**Stegovnom sudu da:**

1. odredi zasjedanje suda

2. na raspravu pozove sve zainteresirane osobe

3. se u stegovnom postupku izvedu dokazi radi utvrđivanja činjenica bitnih za donošenje odluke o postupku

4. donese odluku o stegovnoj mjeri

U Varaždinu 27. srpnja 2017. godine

|  |
| --- |
|  |
| prof.dr.sc. Neven Vrček |

**prof.dr.sc. Neven Vrček**

**STEGOVNI SUD FAKULTETA ORGANIZACIJE I INFORMATIKE**

Temeljem čl. 15. Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenata i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike Varaždin, podnosim

**ZAHTJEV ZA POKRETANJE STEGOVNOG POSTUPKA**

budući da sam, prema prijavi zaprimljenoj od djelatnika Fakulteta od dana 20. lipnja 2017., utvrdio da postoje indicije da je student/ica **Gazdek Antonio (broj indeksa: 44150, JMBAG: 0016119658)** počinio/la teži stegovni prijestup.

**Podaci o prijestupu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datum prijave stegovnom sudu: | 20. lipnja 2017. |
| Prijestup je prijavljen od strane sljedećeg/ sljedećih djelatnika:  | dr.sc. Bojan Žugec |
| Studij/kolegij na kojem je napravljen prijestup: | Preddiplomski studij Informacijski i poslovni sustavi, Odabrana poglavlja matematike |
| Opis prijestupa: | Prilikom pisanja 3. kolokvija iz Odabranih poglavlja matematike, student Antonio Gazdek i studentica Barbara Brkić su zamijenili grupe s tim da su kod studenta Antonia Gazdeka pronadeni i nedozvoljeni materijali koji se zajedno s testovima nalaze u prilogu. Nakon sto je primijećeno da su student i studentica zamijenili grupe, odmah su bili udaljeni s kolokvija. |
| Datum prijestupa: |  |
| Dokazi: | Prijava o učinjenom stegovnom prijestupu, 3. kolokvij studenta i nedozvoljena pomagala (šalabahter) |

S obzirom na prikupljene dokaze smatram da su se ispunili uvjeti iz **čl. 5. st. 2. toč. 7.** Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenta i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike te predlažem

**Stegovnom sudu da:**

1. odredi zasjedanje suda

2. na raspravu pozove sve zainteresirane osobe

3. se u stegovnom postupku izvedu dokazi radi utvrđivanja činjenica bitnih za donošenje odluke o postupku

4. donese odluku o stegovnoj mjeri

U Varaždinu 27. srpnja 2017. godine

|  |
| --- |
|  |
| prof.dr.sc. Neven Vrček |

**prof.dr.sc. Neven Vrček**

**STEGOVNI SUD FAKULTETA ORGANIZACIJE I INFORMATIKE**

Temeljem čl. 15. Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenata i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike Varaždin, podnosim

**ZAHTJEV ZA POKRETANJE STEGOVNOG POSTUPKA**

budući da sam, prema prijavi zaprimljenoj od djelatnika Fakulteta od dana 20. lipnja 2017., utvrdio da postoje indicije da je student/ica **Brkić Barbara (broj indeksa: 43993, JMBAG: 0016116789)** počinio/la teži stegovni prijestup.

**Podaci o prijestupu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datum prijave stegovnom sudu: | 20. lipnja 2017. |
| Prijestup je prijavljen od strane sljedećeg/ sljedećih djelatnika:  | dr.sc. Bojan Žugec |
| Studij/kolegij na kojem je napravljen prijestup: | Preddiplomski studij Informacijski i poslovni sustavi, Odabrana poglavlja matematike |
| Opis prijestupa: | Prilikom pisanja 3. kolokvija iz Odabranih poglavlja matematike, student Antonio Gazdek i studentica Barbara Brkić su zamijenili grupe s tim da su kod studenta Antonia Gazdeka pronadeni i nedozvoljeni materijali koji se zajedno s testovima nalaze u prilogu. Nakon sto je primijećeno da su student i studentica zamijenili grupe, odmah su bili udaljeni s kolokvija. |
| Datum prijestupa: |  |
| Dokazi: | Prijava o učinjenom stegovnom prijestupu, 3. kolokvij studentice |

S obzirom na prikupljene dokaze smatram da su se ispunili uvjeti iz **čl. 5. st. 2. toč. 7.** Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenta i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike te predlažem

**Stegovnom sudu da:**

1. odredi zasjedanje suda

2. na raspravu pozove sve zainteresirane osobe

3. se u stegovnom postupku izvedu dokazi radi utvrđivanja činjenica bitnih za donošenje odluke o postupku

4. donese odluku o stegovnoj mjeri

U Varaždinu 27. srpnja 2017. godine

|  |
| --- |
|  |
| prof.dr.sc. Neven Vrček |

**prof.dr.sc. Neven Vrček**

**STEGOVNI SUD FAKULTETA ORGANIZACIJE I INFORMATIKE**

Temeljem čl. 15. Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenata i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike Varaždin, podnosim

**ZAHTJEV ZA POKRETANJE STEGOVNOG POSTUPKA**

budući da sam, prema prijavi zaprimljenoj od djelatnika Fakulteta od dana 07. srpnja 2017., utvrdio da postoje indicije da je student/ica **Bahun Marina (broj indeksa: 41433, JMBAG: 0016099953)** počinio/la teži stegovni prijestup.

**Podaci o prijestupu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datum prijave stegovnom sudu: | 07. srpnja 2017. |
| Prijestup je prijavljen od strane sljedećeg/ sljedećih djelatnika:  | prof.dr.sc. Dragutin Kermek |
| Studij/kolegij na kojem je napravljen prijestup: | Stručni studij PITUP, Izgradnja Web aplikacija |
| Opis prijestupa: | Studentica Marina Bahun predala je 16.09.2016 u 13:09 svoje rješenje projektnog zadatka na predmetu „Izgradnja web aplikacija“ u sustav IWA projekti (http://iwa.foi.hr/iwaprojekti/). Tijekom pregleda i provjere rješenja projektnog zadatka (16.09.2016.) prihvaćen je projekt. Tijekom naknadnog pregleda i provjere rješenja projektnog zadatka (19.06.2017.) utvrđena je značajna sličnost s rješenjem koje je predala studentica Željka Tušek (19.06.2017). U Prilozima se nalaze prikazi dijelova programskog koda više datoteka u kojima su jednaki ili iznimno malo mijenjani blokovi programskog koda u rješenjima projekta studentice Tušek i studentice Bahun, a u Prijavi o učinjenom stegovnom prijestupu dan je i kratak opis. Projekti studenatica Tušek i Bahun imaju visoku sličnost. Studentica Bahun predala je projekt prije 9 mjeseci i on je bio prihvaćen te se sumnja da je studentica Bahun dala svoje rješenje studentici Tušek. Studentica Bahun još nije položila predmet Izgradnja Web aplikacija. Analiza zajedničkih dijelova rješenja projekta ukazuje da je studentica Bahun dala svoje rješenje drugoj studentici kako bi ga ona mogla koristiti u izradi svojeg rješenja. Studentica Tušek preuzela je rješenje od druge studentice te ga značajno koristila tako da je mnogo datoteka direktno kopirala u svoje, kod nekih uradila minimalne promjena kao što su promjene naziva nekim varijablama te na kraju predao kao vlastito rješenje. Situacija sa davanjem vlastitog rješenja drugoj osobi očito je bilo s namjerom da se ono nedopušteno koristiti za vlastito rješenje, što nije dozvoljeno i predstavlja plagijat. U ovom slučaju smatram da su obje studentice učinile prekršaj te sam ih prijavio stegovnom povjerenstvu. |
| Datum prijestupa: | 16. rujna 2016. |
| Dokazi: | Prijava o učinjenom stegovnom prijestupu, Prikazi dijelova programskog koda |

S obzirom na prikupljene dokaze smatram da su se ispunili uvjeti iz **čl. 5. st. 2. toč. 6.** Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenta i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike te predlažem

**Stegovnom sudu da:**

1. odredi zasjedanje suda

2. na raspravu pozove sve zainteresirane osobe

3. se u stegovnom postupku izvedu dokazi radi utvrđivanja činjenica bitnih za donošenje odluke o postupku

4. donese odluku o stegovnoj mjeri

U Varaždinu 27. srpnja 2017. godine

|  |
| --- |
|  |
| prof.dr.sc. Neven Vrček |

**prof.dr.sc. Neven Vrček**

**STEGOVNI SUD FAKULTETA ORGANIZACIJE I INFORMATIKE**

Temeljem čl. 15. Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenata i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike Varaždin, podnosim

**ZAHTJEV ZA POKRETANJE STEGOVNOG POSTUPKA**

budući da sam, prema prijavi zaprimljenoj od djelatnika Fakulteta od dana 07. srpnja 2017., utvrdio da postoje indicije da je student/ica **Tušek Željka (broj indeksa: 41907, JMBAG: 0016103502)** počinio/la teži stegovni prijestup.

**Podaci o prijestupu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datum prijave stegovnom sudu: | 07. srpnja 2017. |
| Prijestup je prijavljen od strane sljedećeg/ sljedećih djelatnika:  | prof.dr.sc. Dragutin Kermek |
| Studij/kolegij na kojem je napravljen prijestup: | Stručni studij PITUP, Izgradnja Web aplikacija |
| Opis prijestupa: | Studentica Željka Tušek predala je 19.06.2017.u 09:06 svoje rješenje projektnog zadatka na predmetu „Izgradnja web aplikacija“ u sustav IWA projekti (http://iwa.foi.hr/iwaprojekti/). Tijekom pregleda i provjere rješenja projektnog zadatka (19.06.2017.) utvrđena je značajna sličnost s rješenjem koje je predala studentica Marina Bahun (16.09.2016).U Prilozima se nalaze prikazi dijelova programskog koda više datoteka u kojima su jednaki ili iznimno malo mijenjani blokovi programskog koda u rješenjima projekta studentice Tušek i studentice Bahun, a u Prijavi o učinjenom stegovnom prijestupu dan je i kratak opis. Projekti studenatica Tušek i Bahun imaju visoku sličnost. Studentica Bahun predala je projekt prije 9 mjeseci i on je bio prihvaćen te se sumnja da je studentica Tušek uzela kod od nje. Analiza zajedničkih dijelova rješenja projekta ukazuje da je studentica Tušek preuzela rješenje od druge studentice te ga značajno koristila tako da je mnogo datoteka direktno kopirao u svoje, kod nekih uradio minimalne promjena kao što su promjene naziva nekim varijablama te na kraju predao kao vlastito rješenje, što očito nije dozvoljeno i predstavlja plagijat. |
| Datum prijestupa: | 19. lipnja 2017. |
| Dokazi: | Prijava o učinjenom stegovnom prijestupu, Prikazi dijelova programskog koda |

S obzirom na prikupljene dokaze smatram da su se ispunili uvjeti iz **čl. 5. st. 2. toč. 6.** Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenta i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike te predlažem

**Stegovnom sudu da:**

1. odredi zasjedanje suda

2. na raspravu pozove sve zainteresirane osobe

3. se u stegovnom postupku izvedu dokazi radi utvrđivanja činjenica bitnih za donošenje odluke o postupku

4. donese odluku o stegovnoj mjeri

U Varaždinu 27. srpnja 2017. godine

|  |
| --- |
|  |
| prof.dr.sc. Neven Vrček |

**prof.dr.sc. Neven Vrček**

**STEGOVNI SUD FAKULTETA ORGANIZACIJE I INFORMATIKE**

Temeljem čl. 15. Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenata i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike Varaždin, podnosim

**ZAHTJEV ZA POKRETANJE STEGOVNOG POSTUPKA**

budući da sam, prema prijavi zaprimljenoj od djelatnika Fakulteta od dana 07. srpnja 2017., utvrdio da postoje indicije da je student/ica **Radić Martin (broj indeksa: K-41576, JMBAG: 0016101490)** počinio/la teži stegovni prijestup.

**Podaci o prijestupu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datum prijave stegovnom sudu: | 07. srpnja 2017. |
| Prijestup je prijavljen od strane sljedećeg/ sljedećih djelatnika:  | prof.dr.sc. Dragutin Kermek |
| Studij/kolegij na kojem je napravljen prijestup: | Stručni studij PITUP, Izgradnja Web aplikacija |
| Opis prijestupa: | Student Martin Radić predao je 24.06.2017.u 06:43 svoje rješenje projektnog zadatka na predmetu „Izgradnja web aplikacija“ u sustav IWA projekti (http://iwa.foi.hr/iwaprojekti/). Tijekom pregleda i provjere rješenja projektnog zadatka (24.06.2017.) utvrđena je značajna sličnost s rješenjem koje je predao student Marino Kolarić. U Prilozima se nalaze prikazi dijelova programskog koda više datoteka u kojima su jednaki ili iznimno malo mijenjani blokovi programskog koda u rješenjima projekta studenta Radića i studenta Kolarića, a u Prijavi o učinjenom stegovnom prijestupu dan je i kratak opis. Projekti studenata Radića i Kolaića imaju visoku sličnost. Student Marino Kolarić položio je predmet Izgradnja Web aplikacija 05.09.2016 te se sumnja da je studenat Radića uzeo kod od njega. Analiza zajedničkih dijelova rješenja projekta ukazuje da je student Radić preuzeo rješenje od drugog studenta te ga značajno koristio tako da je mnogo datoteka direktno kopirao u svoje, kod nekih uradio minimalne promjena kao što su promjene naziva nekim varijablama te na kraju predao kao vlastito rješenje, što očito nije dozvoljeno i predstavlja plagijat. |
| Datum prijestupa: | 24. lipnja 2017. |
| Dokazi: | Prijava o učinjenom stegovnom prijestupu, Prikazi dijelova programskog koda |

S obzirom na prikupljene dokaze smatram da su se ispunili uvjeti iz **čl. 5. st. 2. toč. 6.** Pravilnika o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti studenta i drugih polaznika Fakulteta organizacije i informatike te predlažem

**Stegovnom sudu da:**

1. odredi zasjedanje suda

2. na raspravu pozove sve zainteresirane osobe

3. se u stegovnom postupku izvedu dokazi radi utvrđivanja činjenica bitnih za donošenje odluke o postupku

4. donese odluku o stegovnoj mjeri

U Varaždinu 27. srpnja 2017. godine

|  |
| --- |
|  |
| prof.dr.sc. Neven Vrček |